

**Отзыв на автореферат диссертации Дешина А.А.**  
**“Историко-геологический анализ процессов формирования скоплений**  
**углеводородов в северо-восточной части Западно-Сибирского**  
**мегабассейна”,**  
**представленной на соискание степени кандидата геолого-**  
**минералогических наук**  
**по специальности 25.00.12 – геология, поиски и разведка нефтяных и**  
**газовых месторождений**

Объектом исследования рассматриваемой работы являются нефтегазовые системы Гыданского очага нефтегазогенерации. А сформулированная в автореферате цель – восстановить историю генерации, миграции, аккумуляции жидких и газообразных углеводородов и оценить начальные суммарные ресурсы углеводородов в пределах Гыданского очага нефтегазообразования и смежных территорий. Сказанное позволяет однозначно подтвердить высокую актуальность, своевременность и достаточную научную новизну выполненной работы.

Однако, по диссертации можно высказать ряд замечаний-пожеланий, направленных на некоторое улучшение работы. Все они не сказываются на ее общей положительной оценке. Они скорее относятся к разряду дискуссионных, в рамках обсуждаемой тематики.

1. Работа посвящена “численному моделированию процессов нефтегазообразования, определению времени их интенсификации, аккумуляции, оценке масштабов рассеивания, генерированных углеводородов, а также оценке начальных суммарных ресурсов в мезозойско-кайнозойском осадочном чехле Гыданского очага нефтегазообразования и смежных территорий на основании осадочно-миграционной теории нефтегазообразования”. Однако даже вкратце не описывается система решаемых уравнений. А ведь именно в момент формулировки задачи становится ясным потребный объем замыкающих соотношений, а также набор свойств пласта, необходимый для квалифицированного использования коммерческого программного обеспечения в виде TemisFlow компании Weisip-Franlab.

2. Применительно к построенной 3D структурно-литологической модели Гыданского очага и смежных территорий следует отметить низкую ее разрешающую способность (шаг по пространству 1 км, по вертикали, видимо, десятки метров), а также, предположительно, ее однородность и изотропность по фильтрационно-емкостным свойствам. К положительным качествам диссертации следует отнести калибровку объемов ловушек и контуров модели к фактическим данным по запасам. Вот только к каким, не сказано (к запасам каких категорий), упоминается только Государственный баланс. Представляется, что сопоставлять модель и факт надо не по коэффициенту

детерминации, но и по дисперсии, отклонению прогноза от факта. И последнее соображение. Содержащиеся в Госбалансе сведения о запасах никак нельзя отнести к достоверным. Поэтому в целом имело бы смысл вести речь о сокращении неопределенности прогноза за счет обуславливания к также неопределенным данным. Полагаю, что соответствующий график наглядно продемонстрировал бы увеличенную прогностическую способность созданной 3D модели.

В остальном соискатель выполнил интересную научно-квалификационную работу, вполне заслуженно позволяющую ему претендовать на присуждение искомой степени.

Подтверждаю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Директор ИПНГ РАН  
д.т.н., проф. РАН

Закиров Э.С.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем нефти и газа Российской академии наук  
Почтовый адрес: 119333, г. Москва, ул. Губкина, д. 3, ИПНГ РАН  
тел: +7 (499) 135-73-71  
E-mail: [director@ipng.ru](mailto:director@ipng.ru)  
<http://www.ipng.ru/>